

# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Segretariato Generale  
Dipartimento per i Servizi Strumentali

Procedura sottosoglia su MEPA per l'affidamento della gestione del servizio di micronido aziendale della Presidenza del Consiglio dei ministri, presso la sede di Via della Mercede n. 96 – Roma.

CIG n. 922392822F - RDO n. 3020698

Importo a base di gara: € 237.600,00 Iva esente, ai sensi dell'art. 10, comma 1, n.21 del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633 (calcolato su due anni educativi)

## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE - APERTURA ED ESAME OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

### PREMESSO

- che con determina a contrarre del 27 aprile 2022 è stata autorizzata una procedura di gara sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) per l'affidamento dei servizi di gestione del Micronido aziendale della Presidenza del Consiglio dei ministri, per il periodo dal 1° settembre 2022 al 31 luglio 2024, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 142, comma 5-*octies*, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, secondo il criterio di selezione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3, lett. a) del medesimo decreto, per un importo stimato pari ad € 237.600,00 IVA esente, ai sensi dell'art. 10, comma 1, n. 21 del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, oneri per la sicurezza inclusi;
- che con la medesima determina è stata nominata RUP la dott.ssa Antonella NICOTRA;
- che il bando di gara ha previsto per il giorno 13 giugno 2022 entro le ore 14.00 il termine ultimo per il ricevimento delle domande di partecipazione;
- che, dai verbali del RUP dei giorni 13, 14 e 17 giugno 2022, relativi alle sedute riservate all'analisi della documentazione amministrativa, risultano aver presentato offerta n.4 operatori economici di seguito elencati: **FraSi S.r.l., COOPERATIVA SOCIALE GIALLA, Raggio di Sole Società Cooperativa Sociale ONLUS, COOPERATIVA SOCIALE VITASI' IMPRESA SOCIALE;**
- che, come riportato nei verbali citati, il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa delle partecipanti ed ha richiesto integrazioni all'operatore economico Raggio di sole società cooperativa sociale ONLUS, in merito alla firma elettronica dei documenti correttamente caricati a sistema, risultata non riconoscibile ai sistemi informatici;
- 
- che la società concorrente Raggio di sole società cooperativa sociale ONLUS ha dato riscontro alla richiesta dell'Amministrazione in data 16 giugno 2022 e la verifica relativa al riconoscimento della firma elettronica è stato superato;
- che con decreto del Capo del Dipartimento per i Servizi strumentali 22 giugno 2022 è stata istituita la commissione giudicatrice per l'esame e alla valutazione delle offerte pervenute sulla piattaforma ASP, così costituita:

- o Dott. ssa Giorgia FELLI Presidente

- Dott. Ssa Maria Matera Commissario con funzioni di segretario verbalizzante
- Ing. Giuseppe Barillà.

## TUTTO CIÒ PREMESSO

Il giorno 23 del mese di giugno dell'anno 2022, alle ore 11.00, in ottemperanza a quanto previsto nei paragrafi 3.14, 3.15, 3.16, 3.17 del disciplinare di gara la commissione giudicatrice ha proceduto – in seduta pubblica regolarmente comunicata sulla piattaforma MePA – all'apertura delle offerte tecniche.

La commissione ha valutato la completezza dei documenti richiesti agli operatori economici ed è stata verificata la presenza della firma digitale del soggetto titolato a presentare l'offerta su tutti i documenti.

Alle ore 12.50 la commissione ha terminato i lavori e comunicato la successiva seduta pubblica tramite piattaforma MePA per giorno 30 giugno 2022 alle ore 10:00.

Il giorno 30 giugno 2022, alle ore 10.00 la commissione si è riunita in via riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche, i cui risultati sono stati successivamente inseriti sul sistema MEPA in seduta pubblica a partire dalle ore 13.00.

In particolare la commissione ha proceduto con l'esame della documentazione di tutti gli operatori economici e l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri ed ai sottocriteri esplicitati nei paragrafi 3.12 e 3.14 e nella tabella del paragrafo 3.14 del disciplinare di gara.

Nella seguente tabella si riepilogano i singoli criteri e le valutazioni effettuate dalla commissione tecnica di gara.

	PROGETTO TECNICO (53 PT)													ESPERIENZA (17)	TOT (70)
	Elementi relativi al progetto pedagogico-educativo					Elementi relativi ai rapporti con le famiglie (4PT)		Elementi relativi all'organizzazione del servizio educativo (15 PT)			Elementi relativi alla gestione organizzativa (9PT)				
	PROGETTO EDUCATIVO (8PT)	ATTIVITÀ EDUCATIVE-DIDATTICHE (7PT)	GIOCHI E MATERIALE LUDICO-DIDATTICO (2PT)	ORGANIZZAZIONE DELLA GIORNATA AL NIDO (3PT)	FORME DI GESTIONE DEI BAMBINI DIVERSAMENTE ABILI (2 PT)	SERVIZI INNOVATIVI SPERIMENTALI (3PT)	RAPPORTO CON LE FAMIGLIE (4PT)	STRUTTURA ORGANIZZATIVA E OPERATIVA (8PT)	SUPPORTO PSICOLOGICO AL PERSONALE (3PT)	PROGRAMMA DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (3PT)	MODALITÀ E TEMPI DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE (2PT)	ACCORGIMENTI DI NATURA ORGANIZZATIVA E QUALITÀ GESTIONALE (3PT)	CERTIFICAZIONE DI QUALITÀ (4PT)	Relazione esperienza (17PT)	
FRASI	8	7	2	3	2	3	4	9	3	3	2	3	4	17	70
GIALLA	8	7	2	3	2	3	4	9	3	3	2	3	4	17	70
RAGGIO DI SOLE	8	7	2	3	2	2	4	9	3	3	2	3	4	17	69
VITASI	8	7	2	3	2	3	4	9	3	3	2	3	4	17	70

Il punteggio tecnico relativo alla partecipante Raggio di sole società cooperativa sociale ONLUS è così giustificato:

- Sottocriterio "Servizi Innovativi Sperimentali" punteggio massimo 3 punti per la presenza di tre servizi innovativi senza oneri a carico dell'utenza, come previsto a pag. 23 del disciplinare di gara, Tabella punteggi. La società ha inserito in offerta solo due servizi innovativi senza oneri a carico dell'utenza "Piccoli acrobati in scena – Laboratorio sperimentale espressivo" e "Magic English – Laboratorio sperimentale di inglese" in luogo dei tre servizi richiesti per l'attribuzione del punteggio massimo.

Nello stesso giorno, chiusa la valutazione delle offerte tecniche e attribuiti i punteggi tecnici, la commissione ha provveduto, sempre in seduta pubblica, all'apertura delle offerte economiche in ottemperanza a quanto previsto nei paragrafi 3.13, 3.14, del disciplinare di gara.

Nel corso della seduta è stata verificata la presenza della firma digitale del soggetto titolato a presentare l'offerta su tutti i documenti.

La traduzione in punteggio è stata effettuata attraverso la piattaforma MePA, applicando la formula prevista nel paragrafo 3.14 del disciplinare di gara, denominata **"concava alla migliore offerta (interdipendente), precedentemente definita lineare alla migliore offerta (interdipendente)"**.

Nella seguente tabella si riepilogano i punteggi complessivi calcolati automaticamente dalla piattaforma MEPA, e resi visionabili dagli operatori economici mediante il comando "mostra punteggio tecnico" e "mostra punteggio economico".

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
VITASI SOCIETA...	848	<u>Automatico</u>	15	Automatico	-	<u>Complessivo</u> 65
		Manuale	-	Manuale	70	
		<u>Totale</u>	15	<u>Totale</u>	70	
COOPERATIVA SOC...	825	<u>Automatico</u>	9,6	Automatico	-	<u>Complessivo</u> 79,6
		Manuale	-	Manuale	70	
		<u>Totale</u>	9,6	<u>Totale</u>	70	
FRASI SRL	5630	<u>Automatico</u>	18,9	Automatico	-	<u>Complessivo</u> 88,9
		Manuale	-	Manuale	70	
		<u>Totale</u>	18,9	<u>Totale</u>	70	
RAGGIO DI SOLE ...	13477	<u>Automatico</u>	30	Automatico	-	<u>Complessivo</u> 99
		Manuale	-	Manuale	69	
		<u>Totale</u>	30	<u>Totale</u>	69	

Alle ore 14.50 la commissione giudicatrice ha terminato i lavori, dando comunicazione ai partecipanti nell'apposita sezione della piattaforma MePA dell'avvenuta conclusione e della necessità di procedere alla verifica dell'anomalia della migliore offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice dei contratti, avendo totalizzato, la Raggio di Sole società cooperativa onlus un punteggio tecnico superiore a 56 ed un punteggio economico superiore a 24.

Il presente verbale viene sottoscritto e inviato al Responsabile Unico del Procedimento al fine di avviare la verifica dell'anomalia per quanto sopra descritto.

Roma, 30 giugno 2022

Il presidente della Commissione giudicatrice Dott.ssa Giorgia FELLI

Il componente della Commissione giudicatrice Dott.ssa Maria MATERA

Il componente della Commissione giudicatrice ing. Giuseppe BARILLA'

*Giorgia Felli*  
*Maria Matera*  
*Giuseppe Barilla*